Lutte contre la pénurie de logements

« *D'une approche sectorielle à une solution globale* »

Présentation au Rotary Club de Montreux-Vevey
Jeudi 27 septembre 2012

Lionel Eperon, Chef du SPECo et Expert de la Task Force « Logement »

Contexte politique

- **Un thème politique désormais incontournable en Suisse et dans le Canton de Vaud**
- **Un axe fort du prochain Programme de Législature 2012-2017 du Gouvernement vaudois**
- **Une problématique de plus en plus débattue à l'échelle des communes**
- **La dimension « intérêt public » du logement prend le pas sur une gestion privée de la problématique**

Pénurie de logements

Taux de vacances des logements dans le canton de Vaud au 1er juin, évolution 1976-2010

Croissance démographique

Gains annuels en population et en logements dans le canton 1986-2010 (source SCRIS)

Croissance économique

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012*	2013*
■ PIB Vaud	2.5	1.1	-0.5	2.3	2.7	3.7	3.7	3.1	-0.3	2.6	2.9	1.4	2.0
■ PIB Suisse	1.2	0.4	-0.2	2.5	2.6	3.6	3.6	2.1	-1.9	2.7	2.1	1.4	1.5

Des taux hypothécaires historiquement bas (à quand la bulle...?)

Evolution des taux à long terme

Sources: Bloomberg, UBS SA_WMR

Prévisions de taux

	17.08.12	12/12	06/13	12/13	06/14
Libor 3 mois	0.10	0.10	0.10	0.20	0.30

Les enjeux sous-jacents du problème:

- **La nécessité d'accompagner la croissance économique (ou miser sur la décroissance ?)**
- **La volonté de maintenir la qualité de vie propre au territoire vaudois (valorisation vs. Protection des ressources)**
- **La garantie de la propriété est fixée dans la Constitution fédérale (art. 26)**
- **La nécessité de garantir des logements adaptés en nombre et en catégories à « Monsieur et Madame tout le monde » (art. 41, al 1^{er}, lettre e Cst-CH)**

Les **postulats** politiques **actuels**:

- **Dans le cadre légal actuel, le canton n'est ni propriétaire, ni constructeur, ni gérant d'immeubles**
- **La promotion économique ne saurait jouer le bouc-émissaire de la pénurie de logement**
- **Les « effets pervers » de la croissance se doivent d'être traités pour eux-mêmes**
- **Les éventuelles restrictions à la garantie de la propriété doivent viser un objectif d'intérêt public manifeste et être proportionnées**
- **Le Canton doit désormais se doter d'une véritable politique publique en faveur de la construction de logements répondant aux besoins prépondérants de la population vaudoise**

Les objets disponibles répondant aux besoins prépondérants de la population sont toujours plus rares

- **Des hausses de loyers très substantielles (déséquilibre demande/offre)**
- **Des « taux d'efforts » de moins en moins acceptables**
- **La PPE est très attractive pour les demandeurs et les investisseurs (marges !)**
- **Les logements d'utilité publique (probablement mal définis) n'ont pas forcément bonne presse ni dans les communes, ni auprès des investisseurs**

Le nerf de la guerre: des terrains dûment affectés et effectivement disponibles

- **Régulation : Plan directeur cantonal**
- **Coordonner mobilité, urbanisation et environnement : valoriser une ressource foncière rare et donc précieuse**
- **Renforcer la vitalité des centres cantonaux, régionaux et locaux (ratio de 3 sur 4)**
- **En-dehors des centres: la règle des 15% sur 15 ans**
- ⇒ **Densifier et lutter contre l'étalement urbain = toutes les communes n'ont pas le même potentiel de développement de leur habitat**

- **Offre effective : Zones à bâtir vs. Thésaurisation**
- **Révision de la Loi fédérale sur l'aménagement du territoire (LAT)**
- **Une révision de la LATC en appui à la politique du logement**

Les **solutions** préconisées

- L'Etat n'a pas pour vocation d'être propriétaire, ni constructeur, ni gérant d'immeubles
- Il incombe aux communes de se doter de politiques du logement plus volontaristes
- L'Etat doit soutenir les communes par des mesures conceptuelles et financières
- L'Etat doit mettre en œuvre une véritable politique des pôles de logement
- L'Etat doit agir sur le foncier (révision de la LATC)
Mais **dans quelle mesure** ?